

УТВЕРЖДАЮ  
Генеральный директор ООО «ЦНОИ»  
В.В. Завражин  
2023 года



## Положение о Всероссийской научно-практической конференции «Сохраним историю!»

### 1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение определяет цели, задачи и принципы управления при подготовке и проведении Всероссийской научно-практической конференции обучающихся общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования «Сохраним историю!» (далее - Конференция), нацеленной на создание условий для формирования и развития личности, обладающей качествами гражданина-патриота России, воспитание у подрастающего поколения любви и уважения к своему Отечеству.
- 1.2. Организатором Конференции является Общество с ограниченной ответственностью «Центр непрерывного образования и инноваций» (далее ООО «ЦНОИ») (лицензия на осуществление образовательной деятельности серия 78ЛО2 №0001408, рег. № 2462, выдана 07 декабря 2016 г. Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга).
- 1.3. Задачи конференции:
- выявление и вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач;
  - развитие у участников чувства патриотизма, активной гражданской позиции, понимания свобод и прав личности;
  - формирование осознанного отношения к Отечеству, его прошлому, настоящему и будущему на основе исторических ценностей и традиций;
  - способствование развитию интереса к военно-историческому прошлому России и воспитанию национального самосознания через проектную деятельность.
- 1.4. Сроки проведения Конференции:
- отборочный этап (прием работ и документов, допуск к следующему этапу): декабрь 2023 года – февраль 2024 года;
  - полуфинальный этап (с применением дистанционных технологий): февраль – март 2024 года;
  - финальный этап (очный в Санкт-Петербурге): 18-21 апреля 2024 года.
- 1.5. Место проведения Конференции, точные даты и форму проведения определяет организационный комитет.
- 1.6. Положение о Конференции и подробная информация о ней размещается на сайте ООО «ЦНОИ» по адресу <http://www.newobrazovanie.ru>
- 1.7. Финансирование всех этапов подготовки, организации и проведения Конференции осуществляется за средства ООО «ЦНОИ». Участие в Конференции бесплатное и не предполагает оплату организатором расходов по проживанию, питанию и проезду участников Конференции.

### 2. Организационный комитет

- 2.1. Организационный комитет осуществляет общее управление и координацию вопросов по подготовке и проведению Конференции.



- 2.2. Состав организационного комитета утверждается приказом генерального директора ООО «ЦНОИ» не позднее чем за 6 (шесть) месяцев до начала Конференции.
- 2.3. Организационный комитет разрабатывает пакет документов по подготовке и проведению Конференции.
- 2.4. Организационный комитет организывает мероприятия, направленные на достижение целей и выполнение задач Конференции.
- 2.5. Организационный комитет проводит прием заявок участников Конференции обеспечивает предварительный отбор поступивших на Конференцию работ.
- 2.6. Организационный комитет формирует Экспертную комиссию.
- 2.7. Организационный комитет осуществляет контроль за соблюдением настоящего Положения, правил и процедур подготовки и проведения Конференции.

### **3. Экспертная комиссия**

- 3.1. В состав экспертной комиссии входят ученые, представители профессионального педагогического сообщества, органов управления образования.
- 3.2. Экспертная комиссия обеспечивает экспертную оценку конкурсных работ в рамках Конференции.
- 3.3. Конкурсной работой является работа, соответствующая требованиям, утвержденным Организационным комитетом Конференции.
- 3.4. Состав Экспертной комиссии формируется ежегодно Организационным комитетом Конференции.

### **4. Условия участия**

- 4.1. К участию в Конференции допускаются обучающиеся 5-11 классов общеобразовательных организаций (в возрасте 10-17 лет) и студенты 1-2 курсов образовательных организаций среднего профессионального образования (в возрасте 14-17 лет), расположенных на территории Российской Федерации.
- 4.2. На Конференцию принимаются работы, включающие все разделы методически корректной исследовательской работы или проекта, обработки, анализа и интерпретации собранного материала, имеющие обзор литературы по выбранной теме. Основным критерий отбора работ – их исследовательский характер и новизна темы, её отдельных аспектов и (или) методов исследования, практического применения.
- 4.3. Форма и содержание работы не должны иметь признаков экстремизма и не могут быть направлены или иметь следствием разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека и социальных общностей по признаку социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, их отношения к религии.
- 4.4. К рассмотрению не принимаются: работы и проекты, не отвечающие тематической направленности Конференции, а также работы и проекты, представленные позже устанавливаемого срока.
- 4.5. Работы могут быть выполнены индивидуально, коллективно или в соавторстве. Количество авторов одной работы – не более 5 (пяти) человек. Количество руководителей исследования – не более 3 (трех) человек.
- 4.6. Для участия в Конференции необходимо направить на электронный адрес Организационного комитета - [congress@newobrazovanie.ru](mailto:congress@newobrazovanie.ru) пакет документов в соответствии с Регламентом проведения Конференции, утвержденным организационным комитетом не позднее чем за 5 (пять) месяцев до начала Конференции.



## **5. Подготовка и проведение Конференции**

5.1. Регламент подготовки и проведения Конференции утверждается Организационным комитетом и публикуется не позднее чем за 5 (пять) месяцев до начала Конференции на отдельной странице (странице Конференции) сайта ООО «ЦНОИ» по адресу <http://www.newobrazovanie.ru>

5.2. Конференция проводится по следующим направлениям (секциям):

- «Герои Великой Отечественной войны»;
- «Современные герои Отечества: имена и подвиги»;
- «Формирование патриотизма через участие учащихся в проектной и исследовательской деятельности, подготовке и реализации социально-значимых проектов».

## **6. Подведение итогов Конференции**

6.1. Победителей Конференции определяет Организационный комитет на основании оценок Экспертного совета (Приложение 1) и награждает дипломами лауреатов I, II, III степени в каждой возрастной группе, остальные участники финального этапа получают диплом финалиста. Количество лауреатов определяется решением Организационного комитета.



*Приложение 1*  
к Положению о Всероссийской научно-практической  
конференции «Сохраним историю»

**Экспертное заключение для 5-7 классов**

Фамилия, имя, отчество автора (авторов)

№ п/п	Критерии	Показатель критерия	Шкала оценивания	Баллы эксперта
1.	Соблюдение требований к оформлению исследовательской работы	Структура работы: 1. Титульный лист. 2. Содержание. 3. Введение. 4. Основная часть (теоретическая часть) - небольшой собственный текст, отражающий суть изучаемого явления/процесса, созданный по итогам работы с разными источниками информации; 5. Практическая часть (описание хода и результатов собственного исследования); 6. Заключение (выводы) 7. Список литературы в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». 8. Приложения (при необходимости)	2 балла – соответствует требованиям; 1 балл – частично соответствует; 0 баллов – не соответствует	
2.	Умение сформулировать цель, задачи исследования	Правильность формулирования цели, задачи: - цель как предполагаемый результат; - задачи как способы достижения цели;	3 балла – демонстрирует данное умение в полной мере; 2 балла – демонстрирует	



			данное умение не в полной мере (цель, задачи не в полной мере согласованы); 1 балл - демонстрирует данное умение частично (отмечаются ошибки в формулировках цели, задач); 0 баллов – не демонстрирует данное умение	
3.	Владение материалом и уровень коммуникативной компетентности	Докладчик свободно владеет содержанием, говорит без стеснения, четко	2 балла – демонстрирует данные умения в полной мере; 1 балл - демонстрирует данные умения не в полной мере (допускает ошибки в осуществлении логических операций); 0 баллов – не демонстрирует данные умения	
4.	Актуальность проблемы и практическая значимость	Затронуты современные проблемы; имеется задел на продолжение деятельности в рамках предложенной тематики	2 балла – тема актуальна, практическая значимость описана; использование современных данных и (или) инструментария; 1 балл – тема актуальна, но нет практического применения; 0 баллов – не актуальна.	
5.	Умение применять логические операции, строить логические рассуждения	Владение логическими операциями (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно следственных связей), построение рассуждений	2 балла – демонстрирует данные умения в полной мере; 1 балл - демонстрирует данные умения не в полной мере (допускает ошибки в	



			осуществлении логических операций); 0 баллов – не демонстрирует данные умения	
6.	Умение работать с текстом и понятиями	Основные умения, подлежащие оцениванию: - умение вычленять главное в информации; - умение лаконично излагать свои мысли; - умение уместно использовать речевые клише для обобщения, вывода, умозаключения. - раскрыта сущность ключевых понятий, используемых в работе; - правильность применения ключевых понятий в контексте решаемой исследовательской задачи	2 балла – демонстрирует умение работать с текстом; 1 балл – частично демонстрирует умение работать с текстом; 0 баллов – не демонстрирует умение работать с текстом	
7.	Умение работать с литературой	Может назвать авторов, источники с которыми работали; докладчик свободно и корректно отвечает на вопросы.	0 баллов – докладчик назвать авторов и источники не может и не знает; 1 балл – может назвать фамилии авторов; 2 балла – может назвать авторов, источники, с которыми работали	
8.	Особое мнение эксперта		0 баллов -нет особого мнения; минус 2балла - есть серьезные недочеты, значительные замечания; минус 1 балл - есть недочеты; 1 балл - работа заслуживает внимания; 2 балла - работа особенная.	

Эксперт \_\_\_\_\_



## Экспертное заключение для 8-9 классов

Фамилия, имя, отчество автора (авторов)

№ п/п	Критерии	Показатель критерия	Шкала оценивания	Баллы эксперта
1.	Соблюдение требований к оформлению исследовательской работы	Структура работы: 1. Титульный лист. 2. Содержание. 3. Введение. 4. Основная часть (теоретическая часть) - небольшой собственный текст, отражающий суть изучаемого явления/процесса, созданный по итогам работы с разными источниками информации; 5. Практическая часть (описание хода и результатов собственного исследования); 6. Заключение (выводы) 7. Список литературы в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». 8. Приложения (при необходимости)	2 балла – соответствует требованиям; 1 балл – частично соответствует; 0 баллов – не соответствует	
2.	Умение сформулировать цель, задачи и гипотезу исследования	Правильность формулирования цели, задачи: - цель как предполагаемый результат; - задачи как способы достижения цели; гипотеза как предположение, требующее проверки	3 балла – демонстрирует данное умение в полной мере; 2 балла – демонстрирует данное умение не в полной мере (цель, задачи, гипотеза не в полной мере согласованы); 1 балл - демонстрирует данное умение	



			частично (отмечаются ошибки в формулировках цели, задач, гипотезы; 0 баллов – не демонстрирует данное умение	
3.	Владение материалом и уровень коммуникативной компетентности	Докладчик свободно владеет содержанием, говорит без стеснения, четко	2 балла – демонстрирует данные умения в полной мере; 1 балл - демонстрирует данные умения не в полной мере (допускает ошибки в осуществлении логических операций); 0 баллов – не демонстрирует данные умения	
4.	Актуальность проблемы и практическая значимость	Затронуты современные проблемы; имеется задел на продолжение деятельности в рамках предложенной тематики	2 балла – тема актуальна, практическая значимость описана; использование современных данных и (или) инструментария; 1 балл – тема актуальна, но нет практического применения; 0 баллов – не актуальна.	
5.	Умение применять логические операции, строить логические рассуждения	Владение логическими операциями (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно следственных связей), построение рассуждений	2 балла – демонстрирует данные умения в полной мере; 1 балл - демонстрирует данные умения не в полной мере (допускает ошибки в осуществлении логических операций); 0 баллов – не демонстрирует данные умения	



6.	Умение работать с текстом и понятиями	Основные умения, подлежащие оцениванию: - умение вычленять главное в информации; - умение лаконично излагать свои мысли; - умение уместно использовать речевые клише для обобщения, вывода, умозаключения. - раскрыта сущность ключевых понятий, используемых в работе; - правильность применения ключевых понятий в контексте решаемой исследовательской задачи	2 балла – демонстрирует умение работать с текстом; 1 балл – частично демонстрирует умение работать с текстом; 0 баллов – не демонстрирует умение работать с текстом	
7.	Умение работать с литературой	Может назвать авторов, источники с которыми работали; докладчик свободно и корректно отвечает на вопросы.	0 баллов – докладчик назвать авторов и источники не может и не знает; 1 балл – может назвать фамилии авторов; 2 балла – может назвать авторов, источники, с которыми работали	
8.	Особое мнение эксперта		0 баллов - нет особого мнения; минус 2 балла - есть серьезные недочеты, значительные замечания; минус 1 балл - есть недочеты; 1 балл - работа заслуживает внимания; 2 балла - работа особенная.	

Эксперт \_\_\_\_\_



**Экспертное заключение для 10-11 классов и 1-2 курсов**

Фамилия, имя, отчество автора (авторов)

№ п/п	Критерии	Показатель критерия	Шкала оценивания	Баллы эксперта
1.	Соблюдение требований к оформлению исследовательской работы	Структура работы: 1. Титульный лист. 2. Содержание. 3. Введение. 4. Основная часть (теоретическая часть) - небольшой собственный текст, отражающий суть изучаемого явления/процесса, созданный по итогам работы с разными источниками информации); 5. Практическая часть (описание хода и результатов собственного исследования); 6. Заключение (выводы) 7. Список литературы в соответствии с ГОСТ 7.1.-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». 8. Приложения (при необходимости)	2 балла – соответствует требованиям; 1 балл – частично соответствует; 0 баллов – не соответствует	
2.	Умение обосновать выбор темы	Обозначение мотива деятельности (что подвигло на выполнение работы, т.е. кратко и четко описана ситуация (теоретическая или практическая), в которой нет соответствующего обстоятельствам решения и порождающая затруднение/или противоречие, с которым столкнулся автор);	3 балла – демонстрирует данное умение в полной мере (кратко и четко описана ситуация, порождающая затруднение; проблемный вопрос сформулирован ясно и понятно); 2 балла – демонстрирует данное умение не в	



		наличие проблемного вопроса, вытекающего из осознания автором выделенного затруднения/противоречия, которое необходимо устранить	полной мере (кратко и четко описана ситуация, порождающая затруднение; проблемный вопрос сформулирован недостаточно четко); 1 балл - демонстрирует данное умение частично (обоснование недостаточно ясно и понятно, проблемный вопрос сформулирован недостаточно четко)	
3.	Умение сформулировать цель и задачи, гипотезы	Правильность формулирования цели, задачи, гипотезы: - цель как предполагаемый результат; - задачи как способы достижения цели; - гипотеза как предположение, требующее проверки	3 балла – демонстрирует данное умение в полной мере; 2 балла – демонстрирует данное умение не в полной мере (цель, задачи, гипотеза не в полной мере согласованы); 1 балл - демонстрирует данное умение частично (отмечаются ошибки в формулировках цели, задач, гипотезы); 0 баллов – не демонстрирует данное умение	
4.	Умение выбрать методы исследования, соответствующие решаемым задачам	Отбор методов осуществлен в соответствии с решаемой исследовательской задачей; раскрыты особенности применения используемых методов;	3 балла – демонстрирует данное умение в полной мере; 2 балла - демонстрирует данное умение не в полной мере (методы выбраны верно, но недостаточно четко описан способ их применения);	



			1 балл – демонстрирует данное умение частично (методы выбраны верно, но способ их применения содержит существенные ошибки); 0 баллов – не демонстрирует данное умение	
5.	Владение материалом и уровень коммуникативной компетентности	Докладчик свободно владеет содержанием, говорит уверенно, заинтересовано, четко	2 балла – демонстрирует данные умения в полной мере; 1 балл - демонстрирует данные умения не в полной мере (допускает ошибки в осуществлении логических операций); 0 баллов – не демонстрирует данные умения	
6.	Актуальность проблемы и новизна темы. Практическая значимость	Затронуты современные проблемы; новизна темы, ее отдельных аспектов и методов исследования. Имеется задел на продолжение деятельности в рамках предложенной тематики	2 балла – тема актуальна, практическая значимость описана, использование современных данных и (или) инструментария; 1 балл – тема актуальна, но нет практического применения; 0 баллов – не актуальна, новизны нет	
7.	Умение применять логические операции, строить логические рассуждения	Владение логическими операциями (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно следственных связей), построение рассуждений	2 балла – демонстрирует данные умения в полной мере; 1 балл - демонстрирует данные умения не в полной мере (допускает ошибки в	



			осуществлении логических операций); 0 баллов – не демонстрирует данные умения	
8.	Умение работать с текстом и понятиями	Умение вычленять главное в информации; умение лаконично излагать свои мысли; умение уместно использовать речевые клише для обобщения, вывода, умозаключения; раскрыта сущность ключевых понятий, используемых в работе; правильность применения ключевых понятий в контексте решаемой исследовательской задачи	2 балла – демонстрирует умение работать с текстом; 1 балл – частично демонстрирует умение работать с текстом; 0 баллов – не демонстрирует умение работать с текстом	
9.	Умение работать с литературой	Может назвать авторов, источники с которыми работали; докладчик свободно и корректно отвечает на вопросы.	0 баллов – докладчик назвать авторов и источники не может и не знает; 1 балл – может назвать авторов; 2 балла – может назвать авторов, источники, с которыми работали	
1 0.	Особое мнение эксперта		0 баллов - нет особого мнения; минус 2 балла - есть серьезные недочеты, значительные замечания; минус 1 балл - есть недочеты; 1 балл - работа заслуживает внимания; 2 балла - работа особенная	

Эксперт \_\_\_\_\_